DER PRO 360°

ALEJOS TORIBIO
ABOGADOS

ARGUMENTACIÓN JURÍDICA Y LA PRUEBA PENAL

©Eduardo Alejos Toribio



- Roles limitativos
  - Delimitar la capacidad a los criterios
    - Señalados
      - En los preceptos legales
  - Eso genera
  - Un estancamiento
    - Para no llegar a la
      - Interpretación teleológica

©Eduardo Alejos Toribio



Roles limitativos

los preceptos legales

erpretación teleológica

©Eduardo Alejos Toribio

Roles racionales

- **Se privilegia**
  - **DD.FF**
    - **Garantías constitucionales**
  - **Principios sustanciales**
- **Proponiendo**
  - **Una sólida base que lleva**
    - **A la aplicación**
      - **Del debido proceso**
- **Su fin es la**
  - **Argumentación racional**



©Eduardo Alejos Toribio

De hecho, la importancia de la argumentación, a tenor de Marina Gascón Abellán, decanta en:

3 aspectos importantes



La importancia de la argumentación

(i) **Evitar el desafuero, el atropello o, simple y llanamente, la arbitrariedad**

Ya que "un poder judicial no estrictamente reglado puede terminar siendo un poder sumamente activista y no necesariamente garantista; y es por tanto una situación que contradice la lógica del Estado de Derecho".

(ii) **Suspender el exceso de discrecionalidad**

Pues, neutralizar ésta "representa un reto para la conformación de controles jurídicos que se ejercerán sobre el proceso argumentativo que conduce desde la inicial información fáctica y normativa a la resolución o fallo".

(iii) **Facilitar la acreditación de la racionalidad**

Teniendo en cuenta que ella va configurar "el instrumento jurídico enderezado a garantizar que el poder actúe racionalmente y dentro de unos límites es la motivación, que no en vano ha sido calificada como el signo más importante y típico de racionalización".

©Eduardo Alejos Toribio



La argumentación jurídica cobra mucha importancia en el proceso penal, a diferencia de otros procesos….

Pues, en éste se encuentra de por medio la libertad del ciudadano.

©Eduardo Alejos Toribio

La relevancia de las teorías contemporáneas de la Argumentación Jurídica

TEORÍA ESTÁNDAR
(argumentación estática)

Robert Alexy /
Neil Maccomick

©Eduardo Alejos Toribio

La relevancia de las teorías contemporáneas de la Argumentación Jurídica



TEORÍA ESTÁNDAR
(argumentación estática)

Robert Alexy /
Neil Maccomick

Justificación interna (JI)
(*cuando la conclusión es lógica*):
tener coherencia entre premisas y conclusión.

Justificación externa (JE)
***(cuáles son las premisas correctas*):**
es una que no va en contra de la Const.



La relevancia de las teorías contemporáneas de la Argumentación Jurídica

¿Por qué dividir la justificación en interna y externa?

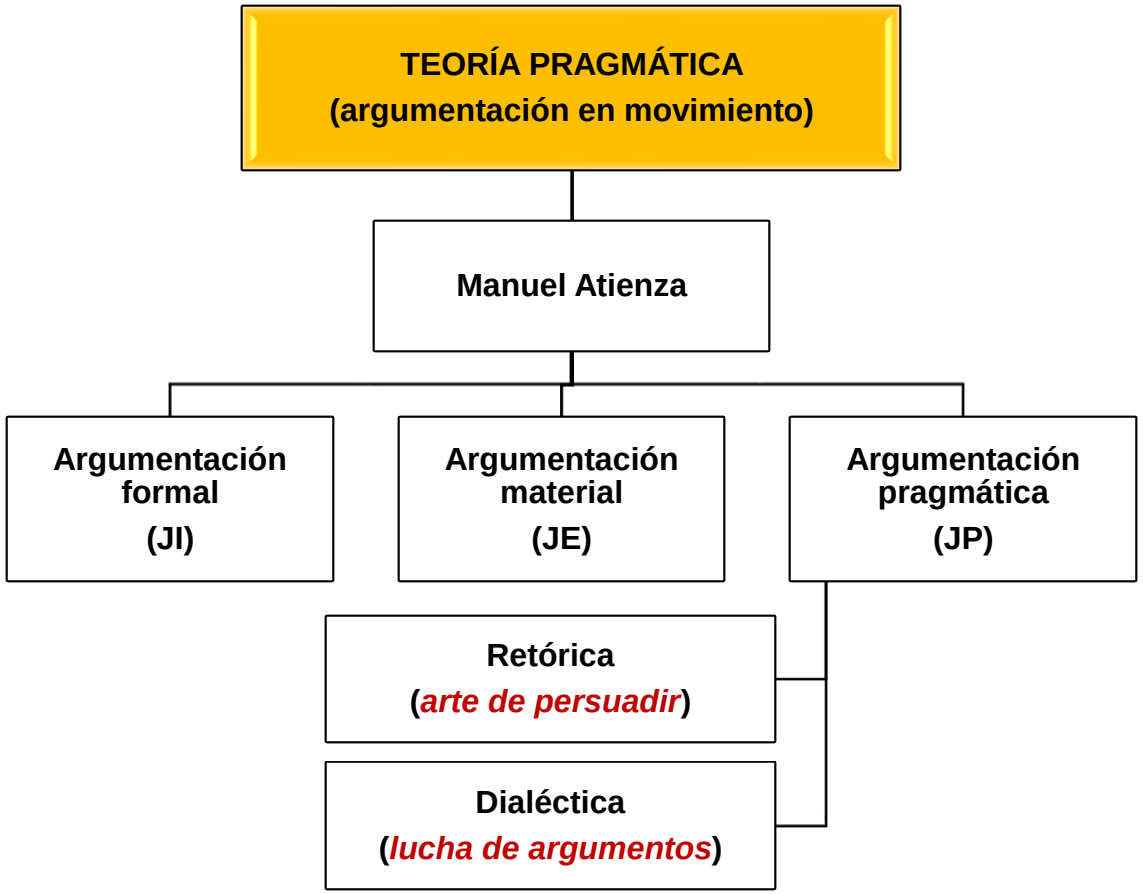
- Fundamentalmente a efectos de dividir la decisión en 2 planos:
  - **[JI]:**
    - Apreciar si el juez ha seguido un ejercicio de sindéresis lógica.
    - Revisar, con insistencia, si el juez ha seguido las reglas de la coherencia.
  - **[JE]:**
    - Verificar si el fallo ha sido cuidadoso en no entrar en contradicciones, manifiestamente, incongruentes.
    - Percatarnos si las premisas fácticas -de vulneración de un derecho fundamental- se adecúan y tipifican dentro de la norma tutelar constitucional o infraconstitucional.

La relevancia de las teorías contemporáneas de la Argumentación Jurídica

TEORÍA PRAGMÁTICA
(argumentación en movimiento)

Manuel Atienza

La relevancia de las teorías contemporáneas de la Argumentación Jurídica





DER PRO 360°

ALEJOS TORIBIO
ABOGADOS



©Eduardo Alejos Toribio

GRACIAS